

Допълнение към Доклад за ОВОС на инвестиционно предложение (ИП) „Добив на полиметални руди от проучвателна площ „Момчилград“,“ находище „Момчил“, участъци „Обичник“, „Рударка“ и „Пловка“ – допълнения съгласно писмо на РИОСВ – Хасково изх. № ПД-2(125)/2019/23.12.2024 г.

№	Ведомство/ Организация	Получени мнения	Начин на отразяване/ Мотиви
1.	<p><b>РИОСВ – Хасково</b> изх. № ПД-2(125)/2019/23.12.2024 г.</p>	<p>В Таблица VIII-1 Мерки за предотвратяване, намаляване или, където е възможно прекратяване на вредните въздействия върху околната среда (стр. 297), предлагам текста на Мярка № 34 да отпадне и вместо него да бъде записаната следната мярка:</p> <p><i>Да се предотврати изпускането на химични вещества в самостоятелен вид и в смеси в почвите, водите и въздуха вследствие на разливи, разсипване или разпрашаване, включително чрез използване на съдове и /или съоръжения за съхранение, съобразени с опасните свойства на съхраняваните химичните вещества в самостоятелен вид и в смеси. Да се осигурят и поддържат технически средства за улавяне на евентуални разливи, включително подходящи адсорбенти, които да гарантират пълното улавяне и последващото събиране и/или третиране на изтеклите вещества и смеси за складовете, в които се съхраняват.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Съгласно становище на Басейнова Дирекция „Източнобеломорски район“ с изх. № ПУ-01-483(4)/2019/05.12.2024г. доклада по ОВОС съдържа необходимата информация по отношение на компонент води, необходима за вземане на компетентно решение относно степента на въздействието. Окончателният ДОВОС да се допълни с изисканата информация от същото становище, както и да бъдат предложени мерки за обезпечаване на населението от района на участък „Обичник“ и „Рударка“ с вода за питейно-битово водоснабдяване.</li> <li>Във връзка с изразено становище на Община Крумовград изх. № 32-00-152/04.12.2024г. в окончателният ДОВОС да бъдат отстранени цитираните в становището пропуски.</li> <li>Отразените пропуски, свързани с недвижимите археологически културни ценности, намиращи се в обхвата на инвестиционното предложение и отразени в становище на РИМ – Кърджали с изх. № РД-08-175/16.12.2024г., да бъдат взети в предвид при изготвянето на окончателния ЛОВОС.</li> </ul>	<p>В рамките на оперативната самостоятелност на РИОСВ е да предлага условия и мерки към реализацията на ИП, които могат да бъдат разписани в проекта на Решението по ОВОС и да бъдат обсъдени на заседанието на Експертния екологичен съвет към РИОСВ – Хасково.</p> <p>Останалите забележки са отразени по-долу, към писмата на съответните институции.</p>
2.	<p><b>Басейнова дирекция Източнобеломорски район</b> изх. № ПУ-01-483(4)/2019/05.12.2024 г.</p>	<p>Да се има предвид, че отделни части от рудник „Обичник изток“, рудник „Обичник запад“ и рудник „Рударка“ могат да попадат в бъдещи пояси II-ри или III-ти на СОЗ на близко разположените водоизточници за питейно-битово водоснабдяване на населението. Във връзка с това, трябва да се има предвид, че има определени забрани, ограничения и ограничения при доказана необходимост съгласно Наредба №3/16.10.2000г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди (обн. ДВ. бр.88 от 27.10.2000г.).</p> <p>Смятаме, че водоземните съоръжения, които се намират в близост до добивните участъци ще бъдат повлияни от ИП. В ДОВОС да се предложат мерки за обезпечаване на населението от района на участък „Обичник“ и участък „Рударка“ с вода за питейно-битово водоснабдяване.</p>	<p>Възложителят ще следва мотивите и тълкуванията, изложени в Решение № 372/18.11.2022 г., постановено по административно дело № 82/2022 г. на Административен съд – Кърджали.</p> <p>До момента, съгласно регистрите, поддържани от БД ИБР няма нито една учредена СОЗ на територията на община Момчилград, както и в близост до разглеждания терен. Липсват и данни да е приключила процедурата за отреждане на СОЗ за каптиран естествен извор „Самовила“.</p> <p>Това е видно и от ГИС на БД ИБР. Има учредени СОЗ в общини Крумовград и Джебел, но те са на отстояние по-голямо от 8 км по права въздушна линия от терена, предмет</p>

			<p>на оценката.</p> <p>От събрания материал ясно се вижда, че от елементите на ИП няма засягане на идентифицираните на терен водоизточници, с изключение на един - чешма, попадаща на бъдещия контур на открития рудник на участък „Рударка“.</p> <p>Тази чешма е с корито и се използва за напояване на животни, но е с ограничен дебит, пресъхваща. Водохващането е от дъре, на известно разстояние от нея.</p> <p><b>Възложителят се ангажира, при започване на добива в този участък, да изгради нова чешма, като използва съществуващото водохващане, което няма да бъде засегнато от ИП.</b></p> <p>По отношение на питейно-битовото водоснабдяване на населението - Решение № 372/18.11.2022 г., постановено по административно дело № 82/2022 г. на Административен съд – Кърджали.</p>
3.	<p><b>Община Крумовград</b>  <b>Изх. № 32-00-152/04.12.2024 г.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. В доклада по ОВОС, нетехническото резюме (НТР) и плана за управление на минни отпадъци (ПУМО) да се уточни разстоянието от проектния контур на открит рудник „Рударка“ до най-близко разположените постройки, тъй като в една част от доклада е посочено разстояние около 500м ( в ДОВОС стр. 34, стр. 331 и др., в НТР стр.78), а в друга около 350 м (в ДОВОС стр. 164, в НТР стр.33, ПУМО- стр.16 и др.). Както и да се актуализират данните спрямо направеното уточнение.</li> <li>2. Ако се приеме разстоянието по т.1 от около 350 м до най-близко разположените постройки, следва да се уточни и радиуса на охраняваната зона от въздействието на взривните работи и за участък „Рударка“, тъй като на стр. 30 от Доклада анализ и оценка на страничното въздействие на взрива върху околната среда са записани максималните радиусите по разлет на скални късове и радиусите за безопасно разстояние за хора при взривяване, според които най-близко разположените постройки попадат в тях.</li> <li>3. Да се уточни в ДОВОС с предвиденото средно дневно количество вода от около 3 м<sup>3</sup>, необходимо за оросяване (стр. 60), кои обекти ще бъдат оросявани и през какъв интервал от време се предвижда това през лятото и при суха есен.</li> <li>4. Във връзка с предвиденото осигуряване на допълнителни количества вода при засушаване и установените в Приложение №12 водоизточници в контура на участък „Рударка“, да се уточни в ДОВОС предвижда ли се ползването им по</li> </ol>	<p>До участък Рударка най-близо е с. Рибино - разстоянието от проектния контур на открит рудник „Рударка“ до най-близко разположените постройки - около 500 m.</p> <p>Предвидено е, освен чрез управление на масата на товара, при всяко едно конкретно взривяване, за безопасно осъществяване на взривните работи в близост до населените места, при необходимост, да се използват тежки и/или леки предпазни покрития срещу разлета на скални късове.</p> <p>На много места в доклада е посочено, че с цел опазването на чистотата на въздуха, вследствие на транспортните работи, се предвиждат мероприятия по оросяване на рудничните пътища, при сухо и ветровито време, независимо от сезона, както и използването на платнища за покриването на кошовите на автосамосвалите. Конкретни мерки за оросяване са посочени в Таблица VIII-1.</p> <p>Водоползването ще се извършва в съответствие със Закона за водите. Приложение № 12 съдържа данни от направено</p>

		<p>време на експлоатация на участък „Рударка“ и при извършването на рекултивацията му (техническа и последваща биологична).</p> <p>5. Също така в ДОВОС да бъде разгледан какъв водоизточник ще се използва при извършването на биологична рекултивация на засегнатите терени в участък „Рударка“, в случай на недостатъчно събрани дъждовни води и води от снеготопенето. Както и ако се предвижда периодично поливане на затревените и залесените площи в участък „Рударка“, ще бъде ли достатъчно количеството събирани дъждовни води, предвиждани и за оросяване на карниерните пътища.</p> <p>6. В ДОВОС да се разгледа въздействието от експлоатацията на участък „Рударка“ върху атмосферния въздух и влиянието на транспорта върху най-близкото до участък „Рударка“ селищно образувание, а именно мах. Рударка, тъй като на стр. 196 всички резултати се представят при изчисление на най-близката жилищна сграда в мах. Смолевица на с. Самовила.</p> <p>7. В ДОВОС да се разгледат мерки за ограничаване запрашването на въздуха при работа на мобилната трошачна инсталация.</p> <p>8. На стр. 239 в ДОВОС следва да бъде разгледано влиянието на промишления шум върху най-близкото селищно образувание до участък „Рударка“, а именно мах. Рударка, а не мах. Смолевица на с. Самовила. Както и на стр. 331 в справката за изразени забележки, направени във връзка с оценка на качеството на доклада за ОВОС, да се вземе в предвид, че най-близкото селищно образувание и най-близката къща до участък „Рударка“ е от мах. Рударка.</p>	<p>теренно обхождане за установяване на налични водоземни съоръжения, които се използват от населението, без разрешителни по ЗВ.</p> <p>Анализът за въздействията върху атмосферния въздух е представен в раздел V, т. 1, включително чрез използването на утвърдени математически модели. Изчисленията са съобразени с действителните отстояния, съгласно базовите ГИС данни (подложки) на съответните математически модели. За участък „Рударка“, размерите на изследваната област от въздушното пространство е с дължина (изток-запад) – 5 000 m и широчина (север-юг) – 5 000 m. Резултатите са видни от фигурите, представящи изолиниите на сумарните приземни концентрации на замърсители от експлоатацията на участък „Рударка“, които попадат върху най-близките къщи на с. Самовила.</p> <p>Мерките за ограничаване на запрашването са посочени в Таблица VIII-1, въз основа на направените прогнози.</p> <p>Въздействията от шума са разгледани в раздел V, т.10, като са направени съответни изчисления. Въз основа на тях са идентифицирани и най-близките рецептори.</p>
4.	<p><b>РИМ</b>  <b>Кърджали, изх.</b>  <b>№ РД-08-</b>  <b>175/16.12.2024</b>  <b>г.</b></p>	<p>I. относно <b>УЧАСТЪК „ОБИЧНИК“, ПОДУЧАСТЪК „ОБИЧНИК-ИЗТОК“:</b></p> <p>I.1. Предвидената за добив площ, обозначена като Рудник „Обичник-изток“ се разполага върху възвишението Юмрук кая с надморска височина 627.0 м;</p> <p>I.2. на северния склон на предвидения подучастък Рудник „Обичник-изток“ се разполага Обект 058 – скални ниши, 590 м надм. вис.;</p> <p>I.3. на южния склон на предвидения Рудник „Обичник-изток“ се разполага Обект 028 – скални ниши, между 200 и 300 м надм. вис.;</p> <p>I.4. на източния склон на предвидения Рудник „Обичник-изток“ се разполагат: Обект 056 - отвал с технологична площадка, надм. вис. 537 м; и Обект 057 - рупа с отвал, надм. вис. 527 м. Това са недвижими археологически културни ценности, свързани с древен рудодобив, и по-конкретно с вероятен добив на злато;</p> <p>I.5. в коригирания Доклад за ОВОС (с. 25) в подучастък Рудник „Обичник – Изток“ се предвижда по открит способ да се достигне кота от 400 м, за да стане възможно разкриването на подземната галерия, и да започне разработването на подземен добив;</p> <p>I.6. в коригирания Доклад за ОВОС изобщо <b>не се споменава за режими за опазване</b> (по смисъла на чл. 79 от ЗКН), които инвеститора е предвидил, за да бъдат защитени двата комплекса от тракийски трапецовидни скални ниши (Обект 058 и Обект 028) и дали се предвижда спасително археологическо проучване на обектите свързани с древен рудодобив (Обект 056 и Обект 057), съгласно чл. 161, ал.1 от ЗКН.</p>	<p>Направените в цитираното писмо на директора на РИМ – Кърджали, твърдения, <b>не отговарят на данните в представения Доклад за ОВОС.</b></p> <p>На направените забележки е отговаряно с писма с изх. № 116/14.04.2021 г., представен в Текстово приложение № 10 към Доклада за ОВОС и изх.№108/03.07.2024г.</p>

II. относно УЧАСТЪК „ОБИЧНИК“, ПОДУЧАСТЪК „ОБИЧНИК-ЗАПАД“

II.1. на северния склон на предвидения подучастък Рудник „Обичник-запад“ се разполага Обект 059 – обект с неустановена функция, 636 м надм. вис.;

II.2. в коригирания Доклад за ОВОС изобщо **не се споменава за режим за опазване** (по смисъла на чл. 79 от ЗКН) и дали се предвижда спасително археологическо проучване на недвижимата археологическа културна ценност (Обект 059), съгласно чл. 161, ал.1 от ЗКН.

III. относно УЧАСТЪК „ПЛОВКА“ - поради установено засягане на съществуващ напорен резервоар, на съществуваща водопроводна мрежа и на археологически обекти – недвижими културни ценности с категория от национално значение **площта, необходима за разработване на участък „Пловка“ следва да бъде изключена от обхвата на бъдещата концесионна площ** (с. 23), и **прилагането на „нулева“ алтернатива за този участък, т.е. същия да не се разработва и да се извади от обхвата на бъдещата концесионна площ** (с. 158).

IV. относно УЧАСТЪК „РУДАРКА“

IV.1. Обекти 001, 002, 003 и 004 се разполагат извън предвидената за добив площ, но непосредствено на север от предвидените терени за „Временно насипище“ и „Постоянно насипище“;

IV.2. в коригирания Доклад за ОВОС изобщо **не се споменава за режим за опазване** (по смисъла на чл. 79 от ЗКН) на Обекти 001, 002, 003 и 004, които могат да бъдат засегнати от насипните дейности.

V. относно ЗАДАНИЕ ЗА ОБХВАТ И СЪДЪРЖАНИЕ НА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА НА ИНВЕСТИЦИОННО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА „ДОБИВ НА ПОЛИМЕТАЛНИ РУДИ ОТ ПРОУЧВАТЕЛНА ПЛОЩ „МОМЧИЛГРАД“, НАХОДИЩЕ „МОМЧИЛ“, УЧАСТЪЦИ „ОБИЧНИК“, „РУДАРКА“ И „ПЛОВКА“:

V.1. спомнаването и оценката на Културно-историческото наследство е изградено според Общинският план за развитие (ОПР) на община Момчилград **2014-2020 година** (с. 113);

V.2. както и в предишните ни предоставени от „Горубсо Кърджали“ АД документи се посочва Националната концепция за пространствено развитие на Република България, която представя недвижимите археологически културни ценности, намиращи се на територията на Община Момчилград като паметници с ниска степен на значимост и наличие на един слабо изразен културен пласт, а обекти са определени като принадлежащи на един или два исторически периода с идентични стилови и смислови характеристики (с. 113-114);

V.3. РИМ Кърджали не може да приеме горните формулировки, тъй като недвижимите културни ценности, намиращи се на територията на община Момчилград са в много малка степен проучени по археологически път, а данните от тях говорят, че тяхното функциониране започва още от праисторията и продължава до епохата на Средновековието.

		<p>VI. Според предоставената документация от „Горубсо – Кърджали“ АД, РИМ-Кърджали установи следното:</p> <p>VI.1. в всички предоставени ни (от 2021 г.) до този момент документи върху <i>недвижимите археологически културни ценности, в качеството им на паметници на</i> културното наследство се обръща най-малко внимание по отношение на тяхното опазване;</p> <p>VI.2. върху никоя от предоставените карти от „Горубсо – Кърджали“ АД не са нанесени изброените 55 (петдесет и пет) археологически недвижими културни ценности, не са нанесени техния териториален обхват и охранителните им зони (чл. 79, ал. 3 от ЗКН), с което не е спазено условието по чл. 4, ал. 3, 4 от Наредба за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда;</p> <p>VI.3. никъде в предоставените ни на електронен носител документи за Доклад за ОВОС за инвестиционно предложение не са загатнати евентуалните въздействия, предизвикани от предвиджаните от „ГОРУБСО КЪРДЖАЛИ“ АД пробивно-взривни работи и техния сеизмичен ефект в близост до археологическите недвижими културни ценности, които по смисъла на чл. 49, ал. 1, а) от ЗКН са културни ценности в риск;</p> <p>VI.4. в Доклада за ОВОС за инвестиционно предложение не е представено проектиране, съгласуване и одобряване на устройствените планове и на проектните документации (инвестиционни инициативи и проекти за намеси) в защитените територии за опазване на недвижимото културно наследство и контрол по тяхното прилагане и изпълнение (чл. 78, ал. 5 от ЗКН);</p> <p>VI.5. в Доклада за ОВОС за инвестиционно предложение никъде не се упоменават режимите за опазване на недвижимите културни ценности, по смисъла на чл. 79 от ЗКН;</p> <p>VI.6. РИМ Кърджали препоръчва пълно археологическо проучване (чл. 90, ал.2 от ЗКН) на археологическите недвижими културни ценности попадащи в територията на</p> <p>находище „Момчил“ и по-конкретно в границите на участък „Обичник“ в подучастък „Обичник – изток“, Обект 058, 028, 056, 057; и в подучастък „Обичник – запад“, Обект 059.</p>	
--	--	--	--